

Список использованных источников

1. Араслава, О. В. Поурочные разработки по истории средних веков : универсальное пособие. 6 класс / О. В. Араслава [и др.]. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : ВАКО, 2007.
2. Евтухов, И. О. Средние века в рассказах и пересказах для младших школьников / И. О. Евтухов. — Минск: УП «Экоперспектива», 2003.
3. История средних веков V—XIII вв.: учеб. пособие для 6 класса / под ред. докт. истор. наук, профессора В. А. Федосика. — Минск : Народная асвета, 2009.
4. История средних веков. 6 класс: хрестоматия / под ред. докт. истор. наук, профессора В. А. Федосика. — Минск : Народная асвета, 2009.
5. История средних веков. Атлас. — Минск : РУП «Белкартография», 2006.
6. История средних веков. Контурные карты. — Минск : РУП «Белкартография», 2007.
7. Секацкая, К. И. Поурочные разработки к учебнику «История Средних веков» для 6 класса общеобразовательных учреждений / К. И. Секацкая. — Минск : Аверсэв, 2009.
8. Серов, Б. Н. Поурочные разработки по истории России с древнейших времён до конца XIX в. : 10 класс / Б. Н. Серов [и др.]. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : ВАКО, 2007.
9. Федосик, В. А. Материалы по истории древнего мира и средних веков: справочное пособие / В. А. Федосик [и др.]. — Минск: Книжный дом, Экоперспектива, 2004.
10. Федосик, В. А. Тесты и задания по истории древнего мира и средних веков: справочное пособие / В. А. Федосик [и др.]. — Минск: УП «Экоперспектива», 2003.
11. Федосик, В. А. История средних веков. V—XIII вв. 6 класс. Рабочая тетрадь / В. А. Федосик [и др.]. — Минск : Аверсэв, 2009.
12. Федосик, В. А. История. 6 класс: рабочая тетрадь / В. А. Федосик [и др.]. — Минск : Аверсэв, 2010.



9/07

Дыдактычны сцэнарый правядзення блока ўрокаў па тэме «Культура Беларусі ў 1860-ых гадах — пачатку XX стагоддзя»

Н. І. Дзярабіна, настаўніца гісторыі вышэйшай катэгорыі
гімназіі № 2 г. Баранавічы

У артыкуле прапануецца метадычная распрацоўка ўрокаў, прысвечаных вывучэнню культуры Беларусі ў другой палове XIX — пачатку XX ст., што адпавядае § 29–31 новага вучэбнага дапаможніка па гісторыі Беларусі для IX класа пад рэдакцыяй У. А. Сосны (Мінск: Выд. цэнтр БДУ, 2011). Аўтарам артыкула выкарыстана тэхналогія сцэнарнага мадэліравання працэсу навучання, што рэалізавана ў распрацоўцы дыдактычнага сцэнарый, які прадугледжвае блочны метадычны пытанні развіцця культуры.

Дадзены дыдактычны сцэнарый прапануе апісанне найбольш метадаў і працэдур навучання, у т. л. формаў, метадаў, спосабаў арганізацыі і дыферэнцыяцыі вучэб-

най дзейнасці дзевяцікласнікаў. Ён уяўляе сабой комплекс педагагічных сродкаў, якія ўключаюць каштоўнасна-мэталы, змястоўна-працэсуальны, рэфлексійна-ацэначны кам-

паненты навучання. Распрацоўка такога сцэнарнага актуальна па сваім змесце. Згодна з канцэпцыяй вучэбнага прадмета «Сусветная гісторыя. Гісторыя Беларусі» пры дасягненні мэты ўсведамлення вучнямі самацэннасці і ўнікальнасці культур народаў свету, у т. л. беларускай культуры, значная ўвага надаецца засваенню зместу вучэбнага матэрыялу, прыведзенага ў пытанніях развіцця культуры. Прапанаваны дыдактычны сцэнарый мае рэкамендацыйны характар і прадугледжвае варыяцыйнасць пры сваёй рэалізацыі. Варта мець на ўвазе, што ў адрозненне ад плана-канспекта ўрока ў дыдактычным сцэнарый вызначаны своеасаблівы план дзеянняў настаўніка і вучняў па засваенні зместу вучэбнага матэрыялу, раскрытага ў вучэбнай літаратуры.

1. Каштоўнасць-мэталы кампанент

1.1. Трыадзіная дыдактычная задача: навучальная — засвоіць праз дыялогавую камунікацыю культурна-гістарычнае асяроддзе Беларусі, створанае ў 1860-ых — пачатку ХХ ст.; **развіццёвая** — развіваць навык групавога ўзаемадзеяння ў ходзе вырашэння вучэбнай задачы; **выхаваўчая** — выхоўваць каштоўнасці адносіны да культурна-гістарычнай спадчыны беларускага народа.

1.2. Тып урокаў: вывучэнне новага матэрыялу.

1.3. Матэрыяльна-тэхнічнае і дыдактычнае забеспячэнне: вучэбны дапаможнік; атлас па гісторыі Беларусі; Корзюк А. А., Паноў С. В. Беларускія землі ў складзе Расійскай імперыі: фарміраванне індустрыяльнага грамадства і нацыі (канец ХVІІІ — пачатак ХХ ст.). С. 102–108; Гісторыя Беларусі: канец ХVІІІ ст. — 2002 г.: хрэстаматыя: 11 кл.: вучэбны дапаможнік для вучняў / аўт.-склад. Я. К. Новік [і інш.]; пад рэд. Я. К. Новіка. — Мінск : Нар. асветы, 2003. — С. 93–94.

1.4. Чакаемыя (плануемыя) вынікі навучання:

На змястоўна-дзеясным узроўні па завяршэнні вывучэння блока.

Вучні павінны набыць веды:

тэарэтычныя (уменне карыстацца імі): даваць азначэнне беларусазнаўства

(1-ы і 2-і ўзроўні) і параўноўваць яго з заходнерусізмам (4-ы ўзровень); тлумачыць прычыны з'яўлення і змест духоўнага завету Ф. Багушэвіча беларускаму народу (3-і ўзровень); тлумачыць прычынна-выніковы сувязі паміж палітыкай царскага ўрада ў грамадска-палітычнай галіне і закрыццём вышэйшых навучальных устаноў, а таксама ўзнікненнем царкваў-мураўёвак у Беларусі (4-ы ўзровень); вызначаць патрыятычныя матывы ў творчасці прадстаўнікоў беларускай літаратуры (4-ы ўзровень); вызначаць ролю літаратурных твораў у фарміраванні нацыянальнай самасвядомасці беларусаў (5-ы ўзровень);

факталагічныя: ведаць тыпы устаноў пачатковай і сярэдняй адукацыі; пералічваць прозвішчы прадстаўнікоў беларусазнаўства, беларускай літаратуры, жывапісу і іх навуковыя, творчыя дасягненні, прозвішча заснавальніка беларускага прафесійнага тэатра; прыводзіць прыклады пабудовы, узведзеных у розных архітэктурных стылях (1-ы і 2-і ўзроўні); тлумачыць, чаму настаўніцкія інстытуты ў Беларусі не давалі вышэйшай адукацыі (3-і ўзровень); параўноўваць царкоўна-прыходскія школы і народныя вучылішчы, класічныя і рэальныя гімназіі; характарызаваць гістарычныя матывы ў мастацтве Беларусі (4-ы ўзровень); ацэньваць практычную значнасць вынаходніцтваў Я. Наркевіча-Ёдкі (5-ы ўзровень);

храналагічныя: ведаць перыяд дзейнасці першага нацыянальнага прафесійнага тэатра пад кіраўніцтвам І. Буйніцкага (1-ы і 2-і ўзроўні);

картаграфічныя: лакалізаваць рэгіёны, дзе рассяліліся беларусы з апорай на картасхему ў вучэбным дапаможніку ці атласе (1-ы і 2-і ўзроўні).

На працэсуальным узроўні.

Вучань слухае аргументы, не ўступаючы ў дыялог (1-ы і 2-і ўзроўні); будзе выказванні на прапанаваныя тэмы, здольны выслушаць пазіцыю апанента (3-і ўзровень); фармулюе ўласную і групавую пазіцыю, усведамляе паводзіны ў прапанаванай ролі (4-ы ўзровень); займае актыўную партнёрскую пазіцыю пры падрыхтоўцы і абмеркаванні праектаў (5-ы ўзровень).

2. Змястоўна-працэсуальны кампанент (арганізацыя вучэбна-пазнавальнай дзейнасці вучняў)

2. 1. Актуалізацыя апорных ведаў і спосабаў дзейнасці. Для засваення тэмы паграбуецца *аднавіць веды* вучняў аб тым, якія змены і па якіх прычынах адбыліся ў сістэме адукацыі ў Беларусі ў першай палове XIX ст.; што ўяўляла сабой беларусазнаўства; якімі былі погляды прыхільнікаў заходнерусізму; каго з дзеячаў культуры лічаць першым класікам новай беларускай літаратуры; што ўяўляў сабой рамантызм у культуры Беларусі першай паловы XIX ст. і хто былі яго прадстаўнікі.

2. 2. Фарміраванне новых ведаў і спосабаў дзейнасці (пры прадстаўленні і засваенні зместу вучэбнага матэрыялу). Змястоўны кампанент вучэбнага блока прадугледжвае абагульненне ўяўленняў вучняў аб дасягненнях культуры беларускага народа *метадам дыялогу*. Дадзены метады накіраваны на стварэнне камунікацыі, якая павінна садзейнічаць аналізу каштоўнасцяў сэнсавага кампанента вывучаемага матэрыялу. Сродкам фарміравання новых ведаў будзе з'яўляцца дыялогавая камунікацыя.

2. 3. Першаснае замацаванне новых ведаў і ўменняў і іх далейшыя сістэматызацыя і абагульненне (праз прымяненне на практыцы). Прадугледжваецца арганізацыя калектыўна-размеркавальнай дзейнасці ў *малых групах*, накіраваная на абмеркаванне прадстаўленага настаўнікам тэзіса і вызначэнне пры гэтым пэўнай супрацьлегласці ці на *падрыхтоўку даследаванняў па метадае праектаў*. Варта фарміраваць уменне комплекснага падыходу да вырашэння вучэбнай задачы праз абагульненне атрыманых факталагічных ведаў.

Адукацыя і навука ў 1860-ых гг. — пачатку XX ст. (§ 29). Вывучэнне зместу параграфа накіравана на *вырашэнне вучэбнай задачы*, звязанай з вызначэннем таго, на што былі скіраваны навуковыя даследаванні пра беларусаў і Беларусь.

Фарміраванне новых ведаў і спосабаў дзейнасці пры арганізацыі засваення зместу новага матэрыялу адбываецца праз *структураваную дыскусію*. Пачатковым моман-

там вырашэння вучэбнай задачы можа стаць *абмеркаванне тэзіса*: царскі ўрад пасля падаўлення паўстання 1863–1864 гг. мабілізаваў афіцыйную навуку на пошук доказаў таго, што Беларусь спрадвечу была часткай Расіі, а беларусы ўяўлялі сабой заходнюю галіну «рускага племені». Пры гэтым увага вучняў засяроджваецца на *супастаўленні афіцыйных устаноў царскага ўрада і вучоных-беларусазнаўцаў*. Адсюль магчыма *вывядзенне вучнямі пэўнай супярэчнасці*, якая дазваляе *вызначыць крыніцы доказаў існавання самастойнага беларускага этнасу*. Менавіта на апошнім і трэба засяродзіць пазнавальную цікавасць вучняў.

Вучнёўскі калектыў падзяляецца на 3 групы ўдзельнікаў абмеркавання згаданага вышэй тэзіса. З ліку найбольш падрыхтаваных вучняў назначаюць 1–2 экспертаў, якія адзначаюць правільнасць, збалансаванасць адказаў груп, а таксама 2–3 назіральнікаў, якія адзначаюць ролю ўдзельнікаў абмеркавання ў дасягненні яго вынікаў. Абмеркаванне мэтазгодна правесці ў два этапы: першы этап (унутрыструктурны дыялог) — *выпрацоўка аптымальнага адказу ў групах*; другі этап (міжструктурны дыялог) — *выпрацоўка агульнага рашэння*.

Мэтазгодна арганізаваць *самастойную працу вучняў* з тэкстам параграфа, картасхемай «Межы рассялення беларусаў. Сярэднебеларускія гаворкі», з прадмовай Я. Карскага да кнігі «Беларусы» (хрэстаматыя, с. 93–94), што дазволіць вучням вылучыць характар і асноўныя напрамкі навуковых даследаванняў, заўважыць аргументы навукоўцаў для доказу існавання самастойнага беларускага этнасу.

Беларускія літаратура і тэатр у 1860-ых гг. — пачатку XX ст. (§ 30). Прадугледжваецца *вырашэнне вучэбнай задачы*, накіраванай на вызначэнне завету, які пакінулі дзеячы беларускай літаратуры рубяжа XIX–XX стст.

Фарміраванне новых ведаў і спосабаў дзейнасці адбываецца праз такую форму арганізацыі вучэбна-пазнавальнай дзейнасці вучняў, як *праектная дыскусія*. Пачатковым момантам можа стаць работа вучняў над

праектамі згодна з інструкцыямі настаўніка, якая ажыццяўляецца напярэдадні. Фармулёўкі тэм праектаў абумоўлены межамі выканання вучэбнай задачы і характарам перапрацоўкі інфармацыі. У дадзеным выпадку мэтазгодна накіраваць пазнавальную цікавасць вучняў на вырашэнне заданняў 2, 4, 5 у § 30. Для правядзення даследаванняў можна таксама выкарыстаць дакументальныя матэрыялы ў дапаможніку Корзюка А. А., Панова С. В. на с. 103–105 (М. Гарэцкі аб жыцці і творчасці Цёткі (А. Пашкевіч); верш М. Багдановіча «Народ, беларускі народ!»). Праекты мэтазгодна рыхтаваць у малых групах.

Першаснае замацаванне новых ведаў і ўменняў і іх далейшыя сістэматызацыя і абагульненне ажыццяўляюцца праз фіксацыю вынікаў вучэбнай працы над праектамі ў форме іх прэзентацыі і адлюстроўваюць асабістую пазіцыю групы. Прадстаўленне і абмеркаванне праектаў дазваляюць вызначыць сэнсавы кампанент зместу матэрыялу для канчатковага вырашэння вучэбнай задачы.

Жываніс і архітэктура Беларусі ў 1860-ых гг. — пачатку XX ст. (§ 31). Вывучэнне матэрыялу арыентуецца на *вырашэнне вучэбнай задачы*, накіраванай на адлюстраванне гістарычных сюжэтаў, прыроды і гаспадаркі роднага краю ў творчасці і жыццёвым лёсе беларускіх мастакоў, а таксама ўзаемасувязі гістарычных падзей і помнікаў архітэктуры на мяжы XIX–XX стст.

Фарміраванне новых ведаў і спосабаў дзейнасці адбываецца праз такую форму арганізацыі засваення зместу параграфу, як *дыскусія з элементамі гульні* або *мадэліравання*. Пачатковым момантам можа стаць *выкананне тэста-пошуку*, падчас якога вучням трэба знайсці на старонках вучэбнага дапаможніка выявы карцін К. Альхімовіча, Ю. Пэна, І. Рэпіна, М. Шагала, малюнкаў Н. Орды, помнікаў архітэктуры. Мэтазгодна *абмеркаваць ідэйны змест* мастацкіх твораў. Варта засяродзіць увагу вучняў на вызначэнні мастацкіх стыляў і жанраў твораў.

Першаснае замацаванне новых ведаў і ўменняў і іх далейшыя сістэматызацыя і абагульненне прадугледжваюць падзел класа на дзве каманды па выконваемым ролях, напрыклад «мастакі» і «архітэктары», якія задаюць адны другім па чарзе пытанні ў межах выканання вучэбнай задачы ўрока. Для аналізу пытанняў і адказаў можа быць назначана невялікая група экспертаў з ліку найбольш падрыхтаваных вучняў.

3. Рэфлексійна-ацэначны кампанент

3. 1. Метады і формы рэфлексіі. Рэкамендуецца правядзенне *калектыўнага абмеркавання* ступені выканання вучэбных задач. Пры гэтым увага вучняў засяроджваецца на авалоданні прыёмамі вучэбнай працы, якія дазваляюць эфектыўна засвоіць змест урокаў. Сярод іх — *выказванне ўласных поглядаў аб удзеле ў вырашэнні вучэбнай задачы ці ў вучэбнай працы над праектам*, уменне займаць партнёрскія ўзаемаадносіны пры працы ў камандзе, усведамленне сутнасці паводзін у прапанаванай ролі (назіральніка ці эксперта, «мастака» ці «архітэктара»), фармуляванне пытанняў і аргументаваных адказаў.

3. 2. Пастаноўка і асэнсаванне хатняга задання. Рэкамендуецца скіраваць пазнавальную актыўнасць вучняў на пошук адказаў на наступныя пытанні і выкананне заданняў: чаму прадстаўнікі беларускай літаратуры вялікую ўвагу надавалі пытанню захавання роднай мовы; якія літаратурныя творы садзейнічалі абуджэнню нацыянальнай самасвядомасці беларусаў; даказаць, што творчасць М. Багдановіча прасякнута пачуццём патрыятызму.

Для *правядзення вучнёўскага даследавання* па выбары вучняў можна прапанаваць абагульняючае заданне на міжпрадметнай аснове: вызначыць, у чым праявілася ўнікальнасць культуры беларускага народа ў другой палове XIX — пачатку XX ст. і якія яе брэнды (вобразы) можна вылучыць з пазіцыі гонару за дасягненні прадстаўнікоў беларускага этнасу. Прадугледжваецца магчымасць вызначэння ў якасці брэндаў імён мастакоў і помнікаў архітэктуры.