

6.2.2. Структура сообществ и брачные отношения.

Структуру преисторических сообществ, идет ли речь об охотниках-собираателях палеолита или ранних земледельцах и скотово-

дах послепалеолитического времени, охарактеризовать даже сложнее, чем их демографию, поскольку разрешающая способность археологических материалов в этом отношении еще ниже, а современные этнографические данные можно проецировать в первобытное прошлое лишь с очень большими оговорками. Имеются и терминологические трудности, связанные с тем, что в одни и те же понятия, используемые для обозначения тех или иных типов объединений первобытных людей, разные авторы часто вкладывают разный смысл.

Основной формой организации первобытного общества является локальная община. Так называют обычно обособленно живущие, экономически самостоятельные и политически более или менее автономные группы охотников-собираателей и ранних земледельцев. Следует иметь в виду, однако, что этот же термин используется и для обозначения многих позднепервобытных и послепервобытных локальных сообществ, о политической автономности которых говорить уже не приходится. Все или многие члены локальной общины могут быть связаны кровным родством, но это далеко не общее и не обязательное правило.

Ниже уровня общины можно выделить два типа организации. Один - постоянный - это семья, как правило, парная, реже - полигамная, состоящая из родителей с детьми. Второй - ситуационный - это производственная или кормовая группа (оба термина не очень удачны и используются здесь лишь за неимением в русском языке лучшего), временно отделяющаяся от общины в поисках пищи и/или других необходимых ресурсов. Такой группой может быть и отдельная семья, и объединение, состоящее из членов разных семей. Часто на практике довольно трудно или невозможно провести границу между подобными объединениями и собственно общинами, тем более что, по крайней мере, у мобильных охотников-собираателей, состав и тех и других крайне непостоянен вследствие широко распространенной практики перехода из группы в группу. 179

Сообщества надобщинного уровня у охотников-собираателей тоже, как правило, довольно аморфны. Они представляют собой неформальные альянсы из нескольких соседних общин, члены которых в силу территориальной и часто языковой близости контактируют друг с другом (вступают в брак, обмениваются визитами, образуют ситуационные объединения и т.п.) чаще, чем с членами других общин. Для обозначения таких сообществ используются разные термины, наименее двусмысленным из которых является «нексус» (nexus). Часто их также называют демами. Нексусы (демы) могут быть обособлены не только в социальном, но и в

лингвистическом отношении. Судя по этнографическим данным, члены разных общин, входящих в нексус, обычно сознают свою принадлежность к некоему связывающему их социальному организму и отличают его от других подобных образований. Иная, несколько более жестко структурированная и исторически, видимо, более поздняя форма надобщинной организации, характерная в основном для оседлых охотников-собирателей и ранних земледельцев, - это племя. Оно отличается от нексуса возросшей закрытостью, большей определенностью состава и территориальных границ, а в ряде случаев наличием более или менее постоянных лидеров или даже формальных лидерских позиций, т.е. зарождающихся органов власти.

Важную роль в определении структуры первобытных сообществ играло то, как в них строились брачные отношения. Археологические материалы, к сожалению, оставляют мало возможностей для суждений на этот счет, но данные приматологии, палеоантропологии и этнографии все же позволяют хотя бы предположительно наметить некоторые общие тенденции эволюции в этой сфере социальной жизни.

О характере взаимоотношений в группах древнейших гоминид в какой-то мере можно судить по степени полового диморфизма, свойственной представителям разных видов. Известно, что у млекопитающих, и в том числе приматов, существует довольно устойчивая корреляция между этим показателем, с одной стороны, и типом брачных отношений, с другой. Чем больше разница между самцами и самками по весу и размерам тела, а также по

размерам клыков, тем более полигамный характер носят брачные отношения, и тем чаще и жестче конфликты между самцами за доступ к самкам.¹⁸⁰ Например, у горилл и орангутангов, с их гаремной системой, практически исключающей участие ряда мужских особей в размножении, самцы в среднем в два раза крупнее самок, а у моногамных гиббонов - лишь в 1,1 раза или даже меньше. Шимпанзе и в том, и в другом отношении занимают промежуточное положение. У большинства ранних гоминид степень полового диморфизма по размерам тела примерно равна таковой у шимпанзе, а по размерам клыков - даже меньше. И то, и другое, хотя и не позволяет считать их брачную систему моногамной, свидетельствует все же в пользу сравнительно невысокой конфликтности, допускающей существование более или менее стабильных многосамцовых групп.¹⁸¹ Правда, между разными видами австралопитеков могли существовать в этом отношении серьезные различия, и объединения *A. afarensis*, который приближается по степени полового диморфизма к орангутангу и горилле, возможно, имели характер, близкий к полигамному.

Трехуровневая социальная структура (семья - община - нексус) сформировалась, вероятно, не позднее конца нижнего - начала среднего палеолита. Судя по времени прорезывания зубов, скорости формирования на них эмали и ряду других антропологических признаков, характер и темпы онтогенетического развития гоминид этого времени - поздних архантропов и палеоантропов - все в большей степени приближались к современному типу.⁸² Если

это так, то, значит, увеличивался период, в течение которого дети оставались несамостоятельными, и их выживание прямо зависело

от опеки взрослых. Следовательно, должны были становиться более длительными и стабильными как связи между родителями и потомством, так и связи между самими родителями, т.е., иными словами, внутри локальных сообществ все четче выделялись отдельные семьи. Семьи изначально могли быть и парными, и полигамными. Во всяком случае, у этнографически изученных охотников-собираателей зафиксированы оба этих типа, и оба они представлены также в современном обществе.

Наряду с формированием семей, укреплялись, по-видимому, и отношения между членами групп вообще. Последнее предположение находит некоторое подтверждение в антропологических материалах. В частности, в его пользу свидетельствуют находки на ряде среднепалеолитических памятников (Шанидар в Ираке, Ля Шапель во Франции) скелетов физически неполноценных гоминид (неандертальцев), которые не могли бы существовать без посторонней помощи, но, тем не менее, прожили, будучи уже больными, еще несколько лет. Такие факты говорят о том, что, по крайней мере, для некоторых человеческих сообществ этого времени была уже характерна довольно высокая степень сплоченности и взаимопомощи.

В верхнем палеолите, а возможно, также и в предшествующую эпоху, многие общины были уже связаны сетями брачных и иных взаимоотношений и образовывали более или менее постоянные альянсы. Большинство людей внутри таких альянсов состояли между собой в кровном родстве. Группы кровных родственников, ведших свое происхождение от одного предка, могли сознавать себя как особую общность - род. Во всяком случае, во многих первобытных обществах, зафиксированных этнографами, деление на роды играло основополагающую роль в социальной структуре, находя также отражение в идеологии и ритуалах. Члены рода вполне могли жить в разных общинах, но, тем не менее, ядро каждой локальной общины образовывали обычно люди, принадлежащие к одному роду: женщины, если общины были матриликальными, либо, напротив, мужчины, если преобладала патриликальность. При этом брачные отношения между членами рода если и не были всегда абсолютно

невозможны, то, во всяком случае, представляли собой, вследствие обычая экзогамии, довольно редкое исключение. Этот обычай, свойственный почти всем первобытным обществам недавнего прошлого, изученным этнографами, был важным фактором формирования и стабилизации надобщинных и надродовых социальных организмов (сначала нексусов, затем племен). Впрочем, тенденция к экзогамности была, вероятно, в какой-то мере свойственна уже сообществам ранних гоминид, поскольку даже у обезьян, как замечено приматологами, особи, родившиеся в одной группе и росшие вместе, как правило, проявляют относительно низкое половое тяготение друг к другу и предпочитают искать партнеров по спариванию на стороне.